



**ODBOR STAVEBNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**ODDĚLENÍ ÚŘADU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Sp.zn.: MUBR-S 154162/2024  
č.j.: MUBR 165949/2024  
oprávněná úřední osoba: Ing. Radek Ratajský  
datum: 12. 11. 2024  
telefon: 519 311 354  
email: radek.ratajsky@breclav.eu

██████████  
██████████  
██████████████████

**ROZHODNUTÍ**

**ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI**

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), na základě žádosti, kterou dne 20. 10. 2024 podala:

██

rozhodl o odmítnutí poskytnutí části informace v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ.

V této žádosti jsou požadovány následující informace, cituji:

„... žádám o poskytnutí informací a podkladů ke všem existujícím stavbám na pozemcích parc. č. ██████████

██ v

katastrálním území Lednice na Moravě, zejména, nikoli však výlučně:

- ke stavbě stojící v jihovýchodní části\* pozemku parc. č. ██████████, (doposud nezapsané v evidenci katastru nemovitostí, přesto) provozované jako samoobslužná výdejna vína a nápojů; dále
- ke stavbě stojící pravděpodobně ve východní části pozemků parc. č. ██████████ a parc. č. ██████████, (doposud nezapsané v evidenci katastru nemovitostí, přesto) provozované jako ubytovací zařízení - bungalov se saunou a s vlastní vyvýšenou terasou; dále
- ke stavbě trvalého oplocení provedené betonových desek s dekorem přírodního kamene na hranici pozemků parc. č. ██████████; a dále
- ke stavbám zpevněných ploch na pozemcích parc. č. ██████████ a parc. č. ██████████ (zejména terasy v severní části pozemků a dále nejméně dvě ohniště);  
(to vše, s výhradou pouze demonstračního výtčtu všech staveb provedených na výše uvedených pozemcích, dále jen „Stavby“ anebo každá z nich samostatně dále jen „Stavba“),

a to konkrétně veškerých závazných stanovisek vydaných Vaším úřadem v působnosti úřadu územního plánování (či jeho právního předchůdce) ve věci ve věci Staveb či kterékoli z nich samostatně a/nebo jakéhokoli jiného stavebního záměru na pozemcích ██████████

██, v katastrálním území Lednice na Moravě“,  
konec citace.

**Odůvodnění:**

Orgán územního plánování, jako povinný subjekt, obdržel dne 20. 10. 2024 žádost o poskytnutí informace podle InfZ (dále jen „žádost“), ve které žadatel požadoval poskytnutí informací o stavebních záměrech na pozemcích parc. č. ██████████  
██ v katastrálním území Lednice. Povinný subjekt podle ust. § 14 odst. 6

zákona o informacích prodloužil z důvodu vyhledávání a sběru dat lhůtu pro vyřízení o 10 dní, tj. do 14. 11. 2024. Vyrozumění o prodloužení lhůty č.j. MUBR 154162/2024 bylo zasláno dne 31.10.2024.

Povinný subjekt dohledal závazná stanoviska ke stavebním záměrům, které se dotýkají pozemků parc. č. [REDAKCE]

[REDAKCE], v katastrálním území Lednice na Moravě: č.j. MUBR 7771/2019 s názvem „[REDAKCE]“

[REDAKCE], ze dne 7.5.2019 a č.j. MUBR 7782/2019, s názvem „[REDAKCE]“

[REDAKCE] v katastrálním území Lednice na Moravě“ ze dne 12.7.2019 a zjistil, že nedílnou součástí jsou kopie části projektové dokumentace, kterou předložil žadatel. **Povinný subjekt nedohledal na výše zmíněných pozemcích žádná další stanoviska pro konkrétní záměry uvedené v žádosti** (oplocení, výdejna vlna, atd.. ).

## V §11 odst. 2 písm. a) a c) InfZ je uvedeno:

**(2) Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:**

**a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí,**

**c) by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským (dále jen „právo autorské“)**

Podle výše uvedeného může být přístup k informacím odepřen, pokud se jedná o informace chráněné jiným zákonem, což se v tomto případě týká jak ochrany soukromí, tak autorských práv. Povinný subjekt je povinen zajišťovat ochranu práv a oprávněných zájmů vlastníků nemovitosti, včetně ochrany jejich bezpečnosti, kterou by neoprávněné poskytnutí detailní projektové dokumentace mohlo ohrozit. K žádosti nebyl doložen souhlas toho, kdo dokumentaci záměru pořídil, nebo o souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká.

V souladu s ust. §15 odst. 2 uvádíme, že zpracovatelem projektové dokumentace k dohledaným stanoviskům je architektonická kancelář Ing. arch. Aleš Fiala, Zatloukalova 238/81, 621 00 Brno, IČ 11485621.

Obecně je nutno uvést, že právo na informace poskytované podle zákona o svobodném přístupu k informacím z konkrétního správního spisu je nutno chápat obecně úžeji, než právo účastníka řízení, v němž je spis veden a omezení pro poskytnutí kopie projektové dokumentace stavby, jemuž je vystaven účastník řízení o povolení stavby dopadá také na žadatele o poskytnutí informace podle obecného zákona.

Podle ustanovení § 272 zákona č. 283/2021 Sb, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) má právo na přístup k údajům a elektronickým dokumentům pouze ten, kdo má podle správního řádu právo nahlížet do spisu.

Povinný subjekt s ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 As 256/2017 – 48 ze dne 23. 7. 2019, provedl test proporcionality, ve kterém se zabýval otázkou míry dotčení práva na informace žadatele a dotčení práv na vlastnictví pořizovatele či vlastníka stavby. Při posuzování těchto dvou vzájemně si konkurujících práv povinný subjekt postupoval s ohledem na stavební zákon, který ve svém znění identifikuje jednotlivé účastníky řízení. Obecně lze uvést, že účastníky řízení podle stavebního zákona jsou osoby mající vlastnické nebo jiné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich a toto právo může být stavebním záměrem přímo dotčeno. Povinný subjekt tedy posuzoval míru přímého dotčení práv žadatele a po zvážení všech skutečností dal přednost ochraně vlastnických práv vlastníka stavby a dokumentace před právem na poskytnutí požadované informace žadateli podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Nelze připustit, aby podle stavebního zákona bylo právo na poskytnutí informace omezeno u stavební dokumentace pouze na účastníky řízení, a současně bylo možné toto omezení obejít aplikací podle InfZ.

Na základě výše uvedeného lze uvést, že povinný subjekt postupoval v intencích uvedené úpravy dané zákonem o poskytnutí informací, když žádost o poskytnutí informace po jejím přezkoumání z části odmítl, přičemž došel k závěru, že je možno žadateli **poskytnout pouze anonymizovanou textovou část závazného stanoviska**, v případě fiktivního stanoviska pak pouze **žádost** s časovým razítkem podatelny a z projektové dokumentace, která byla podkladem pro vydání těchto stanovisek, pouze **situční výkres** stavby, jelikož situace na pozemku je dohledatelná z veřejně dostupných mapových portálů a na rozdíl od detailní projektové dokumentace nenarušuje ochranu práv a oprávněných zájmů vlastníka nemovitosti.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů a podle § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

**Mgr. Silvie Baštinská**

vedoucí odboru

v zastoupení Ing. Radek Ratajský v.r.